

O ESCÂNDALO DA NEGOCIATA DO BPN

(ou a confirmação da colonização angolana em curso)

Foi com a cotação actual, 40 milhões de euros, que se fechou um negócio de contornos ainda muito nebulosos e em que os trabalhadores foram *traídos* totalmente nas suas expectativas, nos seus direitos e agora também nos seus postos de trabalho.

As vigarices de alguns administradores da camarilha de Oliveira Costa e a incompetência das administrações actuais do BPN e CGD, tiveram como resultado uma péssima decisão do Governo (mais uma e também altamente escandalosa na linha da nomeação da nova Administração da CGD).

Como parece ser consensual, entendemos que é fundamental que se explique de forma clara porque razão se optou por esta solução e não por outras, aparentemente bem mais vantajosas e que garantiam, à partida, mais postos de trabalho do que os previstos no acordo concluído entre o Estado e o Banco BIC.

Também não gostamos da utilização de eufemismos quando falamos das garantias e dos direitos básicos dos trabalhadores. E, por isso, é importante que se explique sem subterfúgios o que se pretende dizer — de facto — quando se alega, no comunicado do Ministério das Finanças, que a totalidade dos trabalhadores (da rede de agências e centros de empresa) será transmitida ao proponente comprador que indicou a *intenção de proceder à respectiva racionalização*. Não significa esta "racionalização" mais despedimentos?

Na verdade, um acordo que pode passar pela eliminação de mais de cinquenta por cento dos postos de trabalho de uma Instituição <u>não é, nem nunca poderá ser, um bom acordo ou uma opção aceitável</u>.

A Assembleia da República aprovou, através da Lei nº 2-A/2008, a nacionalização do BPN, no pressuposto da integral manutenção dos postos de trabalho de 1700 trabalhadores.

O Estado, como pessoa de bem, não pode demarcar-se das suas responsabilidades e se <u>outras vias existem, elas devem ser consideradas</u>, no sentido da salvaguarda dos postos de trabalho!



Não terá agora a Assembleia da República algo a dizer sobre o mesmo assunto? A reprivatização não terá de seguir a mesma via, isto é, a promulgação de uma Lei específica pela mesma Assembleia da República? Ou a Troika impede-o? Não devia o Governo, em nome da transparência, manter o Presidente da República e o Parlamento absolutamente ao corrente das negociações?

Como irá processar-se a transferência de trabalhadores remanescentes de e para as sociedades Parvalorem, S.A., Parups, S.A. e Parparticipadas?

Porque não avançar, como vimos <u>defendendo</u>, <u>desde sempre</u>, **a integração de parte dos quadros do BPN na Caixa Geral de Depósitos**?

Ou será que só a Administração da Caixa Geral de Depósitos pode aumentar o número dos seus membros?

Defendemos a maior transparência neste processo. Trata-se do dinheiro que os contribuintes continuarão a pagar, para entregar o "filet-mignon" aos angolanos que nos vêm colonizando através dos imundos petro-dólares ou dos diamantes de sangue.

José Eduardo dos Santos, a sua sagrada família e a nomenclatura do MPLA são alcandorados aos centros de decisão das maiores empresas nacionais. Onde está o respeito pelos direitos humanos?

Finalmente, informamos os nossos sócios que já endereçámos vários pedidos de reunião, entre os quais ao Banco BIC e ao BPN, bem como às Comissões de Trabalhadores e aos demais Sindicatos Verticais do Sector Bancário e que acompanharemos o evoluir de todo o processo, não abdicando em momento algum de defender o interesse dos nossos sócios e dos bancários em geral.

Ultima hora, (e confirmado): teremos dia 5 de Agosto uma reunião com a Comissão de Trabalhadores do BPN e, dia 9 de Agosto, com as Direcções dos Sindicatos Verticais do Sector Bancário.

Lisboa, 3 de Agosto de 2011

A DIRECÇÃO